

Projet de complexe communautaire LGBTQ+

1^{ère} Grande rencontre

3 juin 2019



Présences

Mona Greenbaum – Coalition des familles LGBT

Josette Bourque – Inter-loge

Marie-Pier Boisvert – Conseil québécois LGBT

Firmin Havugimana – Conseil québécois LGBT

Olivia Baker – Fondation Émergence

Alexandre Chanady – Conseil québécois LGBT

Marie-Édith Vigneau – Coalition des groupes jeunesse LGBTQ+ et Alterhéros

Richard Desjardins – Aînés et retraités de la communauté ARC

André-Yves Rompré – Aînés et retraités de la communauté ARC

Stephan Turgeon – Centre communautaire LGBTQ+ de Montréal

Pascal Vaillancourt – Interligne

Pierre Pilote – Archives gaies du Québec

Claude Robillard – Association des pères gais de Montréal APMG

Gilles St-Germain – Association des pères gais de Montréal APMG

Claudiane Coutu Arbour – L'Alternative (regroupement étudiant de l'UdeM)

Alexandre Gaud – L'Alternative (regroupement étudiant de l'UdeM)

Eric Phaneuf – Communauté asexuelle de Montréal

Julie Antoine – Réseau des lesbiennes du Québec

Chloé Viau – Enfants Trans Canada

Guillaume Perrier – Alterhéros

Elyanne Courget Dion – Projet 10

Marie Houzeau – GRIS Montréal

Yoline Ysebaert – Alterhéros

Claire Duclos – L'Alternative (regroupement étudiant de l'UdeM)

Laurie Jutras-Martel – Alterhéros

Lucile Crémier – Comité diversité sexuelle et de genre du syndicat des étudiant.e.s, employé.e.s de l'UQAM

Denis-Martin Chabot – Fierté littéraire

Clara Rubiob Moles – Rock camp pour filles et jeunes de genre non conforme Montréal

Éloïse Choquette – Rock camp pour filles et jeunes de genre non conforme Montréal

Jean-François Guevremont – Fierté Montréal

Laurent Lafontant – Fondation Massimadi

Alexandre Dumont Blais – RÉZO

Annie Savage – Coalition des groupes jeunesse LGBTQ+

Alexandre Savoie – Corporation de développement communautaire Centre-Sud

Laurie Pabion – Corporation de développement communautaire Centre-Sud

Émilie Laliberté – Bureau de Manon Massé



Contexte de la rencontre

Le comité de travail ad-hoc est composé du Conseil québécois LGBT, de la Coalition des groupes jeunesse LGBTQ+, du Centre communautaire LGBTQ+ de Montréal, de RÉZO et de la CDC Centre-Sud. Formé à l'hiver 2018, ce comité souhaite voir apparaître un Complexe communautaire LGBTQ+ dans les prochaines années à Montréal afin de répondre au besoin d'espace de locaux communautaires abordables pour les organismes LGBTQ+. En ce sens, il est apparu essentiel de réunir plus largement les groupes LGBTQ+ afin de les consulter et de les inviter à contribuer à bâtir une vision et pourquoi pas rejoindre le comité de travail.

Ligne du temps des événements et initiatives en lien avec le manque de locaux pour les organismes LGBTQ+



2006

Le Carrefour Arc-en-ciel

Il y a peu d'information à ce sujet, mais ce qui ressort de cette initiative sont de bons apprentissages par rapport à ce qu'il ne faut pas reproduire. L'évaluation des besoins et la répartition des espaces entre les futurs occupant.e.s n'ont pas été concluantes. Le montage financier a été un fiasco, d'autant que les futurs occupant.e.s n'ont pas participé au financement du projet. Il manquait une expertise en gestion immobilière et en collecte de fonds. La transaction, mal ficelée avec le promoteur, a eu pour impact la perte de l'espace acheté et une poursuite en dommage sur plus de 10 ans.

2008-2009

Le 2075 rue Plessis

L'édifice compte 8 organismes occupants. À cette époque, les organismes ont été expulsés pendant plusieurs mois car la ville a dû effectuer des rénovations majeures (solidification d'un mur porteur dans le sous-sol). L'avis a été communiqué 1 heure avant l'éviction et le chantier a duré pendant un an en tout.

Dans les prochaines années, d'autres travaux majeurs sont à prévoir (eau, chauffage, fenêtres, maçonnerie), ce qui inquiète les occupant.e.s qui craignent une relocalisation qui pourrait entraîner une perte de contact direct avec la population. La Ville n'a pas d'enveloppe dédiée pour les travaux à venir.

2013

Ouverture de L’Astérisk*

Cet espace bienveillant pour les jeunes LGBTQ+ a ouvert dans le Village pour répondre aux besoins des jeunes qui n’avaient pas d’espace leur étant réservé dans la Village, sans obligation de consommer quoi que ce soit. À L’Astérisk*, les jeunes peuvent bénéficier des services offerts par trois organismes : Projet 10, Jeunesse Lambda et Alterhéros. Il est difficile de trouver un lieu adéquat dans le Village en raison du coût des loyers commerciaux. La co-gestion par plusieurs groupes d’un espace si petit peut contribuer à créer des enjeux de cohabitation au sein même de l’espace, même si ce n’est pas le seul facteur explicatif.

2017-2018

Le Complexe Bourbon

Le centre communautaire LGBTQ+ de Montréal a été approché par le promoteur qui est en charge de développer le Complexe Bourbon afin de sonder son intérêt à occuper un espace locatif. Le Centre a été écarté au cours du processus, n’ayant pas les ressources financières pour s’offrir cet espace. Par la suite, la Centre s’est allié au Comité logement Ville-Marie pour essayer de faire valoir le besoin d’espaces communautaires abordables pour les groupes LGBTQ+. Le promoteur a l’obligation d’avoir un étage destiné aux organismes communautaires, cependant, aucun tarif ou conditions d’occupation n’ont été attachées à la dérogation octroyée par la Ville.

2015-2019

Le Pôle Préfontaine

Dès 2005, la Fondation Émergence et Interligne emménagent au 3155-3165 Hochelaga. En 2015 et 2016, d’autres organismes, le GRIS Montréal et la Coalition des familles LGBT, emménagent à leur tour. Les locaux de ce pôle sont réservés à des organismes communautaires et gérés par le Centre de référence du Grand Montréal. Le Conseil québécois a rejoint les autres organismes en 2018, pour déménager à nouveau en 2019 au Comité social Centre-Sud.

2018-2019

Étude de faisabilité d’un Complexe communautaire LGBTQ+

En 2018, cinq organismes se réunissent pour travailler sur l’idée d’un Complexe communautaire LGBTQ+ et forment un comité de travail ad-hoc. Une demande de financement est déposée à l’arrondissement de Ville-Marie pour effectuer une étude de faisabilité. La demande n’a pas été acceptée, mais les groupes ont été redirigés vers la Ville Centre. Cette dernière est ouverte à soutenir les groupes, mais elle a d’abord besoin de mieux connaître les besoins globaux des populations LGBTQ+ et voir en quoi ses compétences peuvent contribuer à combler les besoins.

2019

Consultation de la Ville de Montréal sur les besoins des communautés LGBTQ+

Suite aux démarches entreprises par le comité ad-hoc et se rendant compte que la Ville de Montréal n’a que peu de connaissance sur les populations LGBTQ+, la Ville lance une consultation visant à mieux connaître les besoins des populations LGBTQ+ montréalaises et contribuer à leur mieux-être dans le respect de ses compétences de ville. La consultation se fait dans un premier temps via un sondage (mai-août 2019), puis se poursuivra avec des focus groups. L’enjeu du manque d’espace communautaire pour les communautés LGBTQ+ pourrait ressortir à la fin de la consultation et donner lieu à des actions de la part de la Ville, le cas échéant.

2019

Motion de reconnaissance du Village

Cette motion a été adoptée à l'unanimité le 14 mai 2019 par l'Assemblée nationale du Québec. Elle vise à ce « Que l'Assemblée nationale reconnaisse le statut particulier du Village gai de Montréal comme lieu de refuge et d'émancipation pour les communautés LGBTQ+ du Québec ». Cette motion a été déposée à l'initiative de la députée de Sainte-Marie – Saint – Jacques, Manon Massé et pourrait être un premier pas vers un financement pour les organismes communautaires LGBTQ+ qui résident dans le Village.

2019

Communauté asexuelle de Montréal

À ce jour, la communauté asexuelle de Montréal n'a aucun local pour ses activités, n'ayant aucun budget. Cette communauté est encore largement invisible.

2020-2030

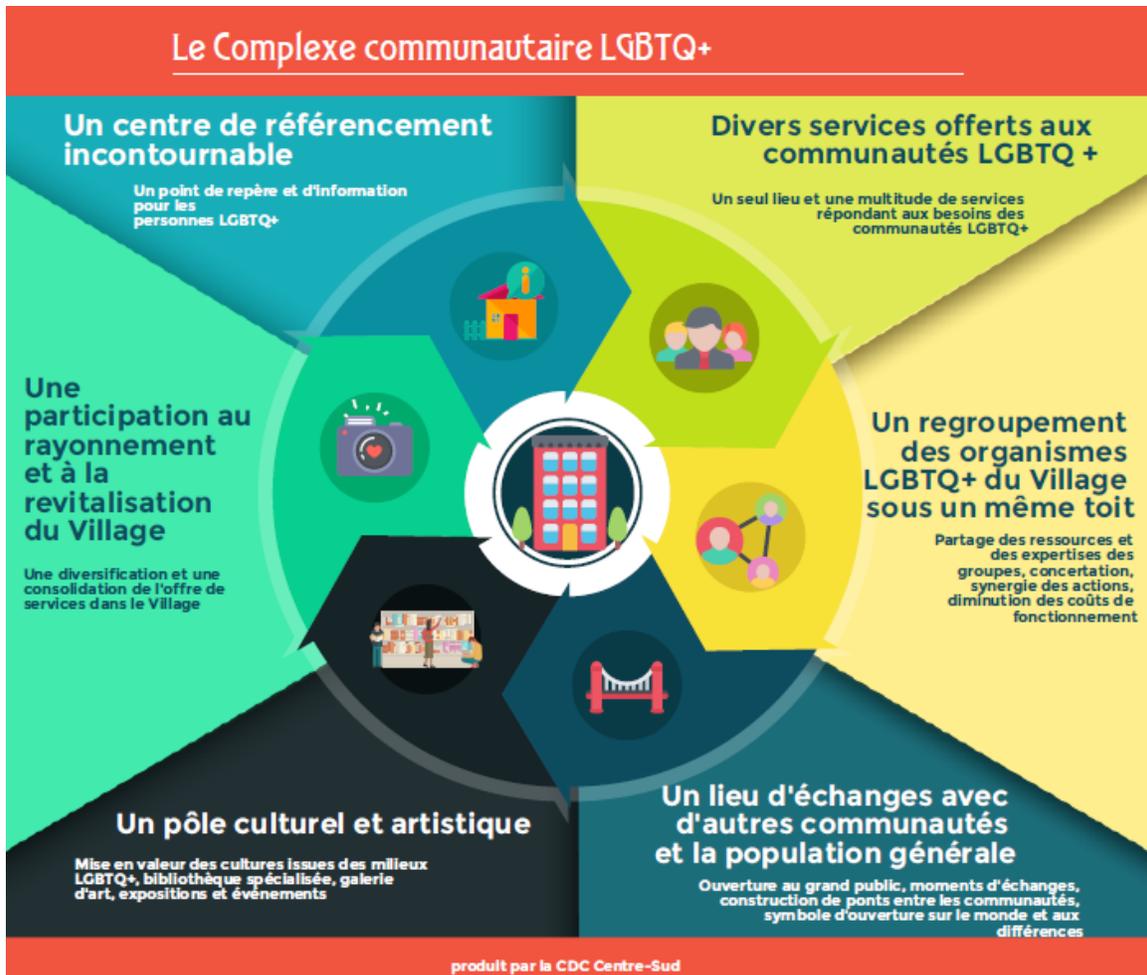
Opportunités dans le cadre des développements immobiliers au sud du Village

Dans les dernières années, les sites de Radio-Canada, Molson et les Portes Sainte-Marie (au pied du pont Jacques Cartier) vont être amenés à se transformer et à être redévelopper. Ceci pourrait créer des opportunités, dans les 15 prochaines années, pour les groupes LGBTQ+ d'avoir des espaces communautaires leur étant dédiés, en fonction de leurs besoins. D'ailleurs dans la plupart des projets des promoteurs, des espaces communautaires sont prévus.



Proposition d'une vision préliminaire d'un Complexe communautaire LGBTQ+ par le Comité de travail ad-hoc

Il est important de dire que la vision pour un Complexe communautaire LGBTQ+ travaillée par le comité de travail ad-hoc est une proposition. Aucune décision n'a encore été prise. Le souhait du comité est que les groupes LGBTQ+ puissent contribuer à bonifier cette vision, afin qu'elle tienne compte des aspirations et besoins de l'ensemble des communautés concernées.



Le brainstorm sur la vision du Complexe communautaire LGBTQ+

Les participant.e.s ont été invité.e.s à partager leurs idées, réflexions, expériences, craintes et rêves afin de co-construire une vision pour le Complexe communautaire LGBTQ+. Cet exercice s'articulait autour de 3 thèmes fondamentaux pour la construction d'une vision : les services, l'emplacement (géographique) et la gouvernance.

À cette étape-ci, il a été précisé aux participant.e.s que les idées proposées n'engageaient pas les organismes participants à prendre des décisions par rapport au Complexe communautaire, mais plutôt leur permettait de contribuer à confirmer/renforcer/infirmer la vision préliminaire proposée par le comité de travail ad-hoc.

**Quelle vision aurions-nous pour un Complexe communautaire LGBTQ+?
En termes de services, d'emplacement et de gouvernance (structure organisationnelle).**

Thème : Services

Espace de socialisation

- Espace de rencontres conviviales propices aux échanges, faire des rencontres
- Chiller, espace relax
- Café, dessert
- Point de chute pour paniers de légumes
- Espace pour les enfants et les familles

Services psychosociaux

- Services intergénérationnels et intersectionnels
- Services de 1^{ère} ligne pour les populations les plus vulnérables
- Est-ce que le lieu d'intervention de 1^{ère} ligne, situation de crise et le lieu pour la socialisation devraient être au même endroit (possibilité de clash) ou à deux endroits séparés?
- Point de chute de services du CIUSSS
- Services en santé mentale
- Services d'aide pour les personnes trans, dans leur transition : services légaux, sociaux, médicaux, hormonothérapie, psychothérapie, etc.
- Services de gestion de crise
- Services de dépistage adaptés et complets
- Services juridiques
- Services d'hébergement d'urgence, de logement, de refuge
- Site d'injection supervisée
- Service d'écoute active, de rencontres individuelles
- Services qui tiennent compte des besoins des communautés racisées et pour les nouveaux arrivants

Espace culturel

- Partage des savoirs universitaires et communautaires
- Offrir de la formation continue
- Bibliothèque
- Espace pour l'archivage et la documentation
- Musée ou espace muséal
- Espace pour expositions, pour le partage d'œuvres d'art
- Espace évènementiel, spectacles avec ou sans alcool selon espaces

Centre de référencement

- Information et références

Principes et valeurs

- Accessibilité universelle
- Comment être vraiment inclusif?
- Accueil pour toutes les différentes communautés
- Accessibilité économique
- Bienveillance et importance d'un lieu réellement accueillant
- Antiracisme
- La créativité, lieu d'expression
- Espace sécuritaire
- Intergénérationnel
- Ouverture aux partenariats avec les institutions
- Diversité des services (linguistique)

Organisation de l'espace physique

- Douches et vestiaires
- Espace modulable libre pour comités informels et locations ponctuelles
- Salles communautaires
- Espace pour stocker du matériel
- Plusieurs entrées séparées? Espace jeunes 14-25, autres espaces

Thème : Emplacement

Le Village et les enjeux de sécurité

- Le Village n'est pas un espace sécuritaire pour les jeunes et les femmes
- Inquiétudes, car la présence policière très grande, cela cause des enjeux de sécurité
- Le Village est hostile envers les personnes immigrantes et racisées
- Sentiment d'appartenance versus sentiment de sécurité
- Attention à l'effacement des personnes trans et des personnes bisexuelles

Le Village et la possibilité de le transformer

- Le Village n'est pas un lieu d'identification sécuritaire pour toutes les communautés mais il faut se demander comment ces communautés peuvent investir ce territoire
- C'est à nous de s'approprier le Village
- Il faut changer les mentalités à propos du Village

Le Village comme espace central

- Le Village est connu des populations LGBTQ hors MTL
- C'est un pôle d'information, de premier contact
- Le Village reste un pôle central encore important
- Besoin d'avoir un bureau de référencement dans un emplacement central

Autres propositions de lieux

- Ça pourrait être dans le Village mais pas nécessairement sur Sainte-Catherine
- Hôpital Notre-Dame
- Ancienne gare d'autocar à Berri-UQÀM

Plusieurs satellites au lieu d'un seul endroit

- Avoir des satellites au lieu d'un seul endroit : pas nécessairement dans le village
- Satellites : attention à ne pas faire des ghettos selon les communautés
- Pôles ailleurs dans le futur? Dans d'autres quartiers

Principes généraux

- Accessibilité – penser aux personnes des quartiers ex-centrés (ex : Montréal Nord)
- Village – crainte de refaire un ghetto
- Proche du métro, des autobus
- Si services direct, nécessaire d'être central et accessible

Thème : Gouvernance/structure organisationnelle

Organisation des services et partage des ressources

- Partage de ressources, si c'est possible et souhaité versus le défi de « laisser aller » ses services
- Est-ce que ça va créer des enjeux vis-à-vis bailleurs de fonds?
- Accueil des services? Chaque organisme ou centralisé?
- Formations unifiées des services présents
- Formations écoute active
- Embauches et ressources humaines spécifiques vers les communautés

Coûts

- Attention locataires précaires qui ne peuvent pas payer à cause de l'embourgeoisement
- Partage des coûts de services (internet/co-working)

Structure

- Coop d'organismes ou OBNL
- Modèle mixte : comité de partenaires + organisme « principal » gestionnaire
- Différentes fonctions : gestion nettoyage, conciergerie, réparations, location d'espaces
- Gestion de bâtiment c'est une très grosse job

Gouvernance et prise de décisions

- Qui gère le centre de référence?
- L'autogestion et la co-gestion amènent des enjeux particuliers
- On doit quand même prendre des décisions pour donner des services communs, partagés
- Discussion sur valeurs en commun à venir, sur les approches d'intervention
- Gestion représentative des communautés et qui ne sont pas exclusivement cis/blanc/fortunée
- Prendre en compte l'auto-identification et l'auto-détermination
- Penser à la structure de gestion de conflits avant que les conflits ne surviennent
- Prendre en compte que l'activisme est un privilège et en tenir compte dans la structure
- Mettre des moyens en place pour favoriser la participation de toutes, tous
- Faire de la place pour des allié.e.s
- Prudence dans les personnes qui gouvernent, attention aux conflits d'intérêts : qui décide, et qui décide de qui décide. Ex : gouverné par les locataires = conflit d'intérêt

Les suites de la démarche : Appel à la mobilisation

Le comité de travail ad-hoc remercie les participant.e.s pour leur contribution au projet par le partage de leurs idées, souhaits et préoccupations. Il propose d'officialiser la démarche et lance un appel à la mobilisation : les personnes intéressées sont invitées à se joindre au comité qui deviendrait un comité officiel. Afin de pouvoir favoriser la participation de toutes et de tous, nous vous invitons à mentionner également quels seraient les facteurs accommodants pour votre participation, par exemple : réunion de soir, participation aux réunions via skype ou téléphone, halte-garderie, etc.

Pour participer, veuillez communiquer avec Firmin Havugimana du Conseil québécois LGBT à l'adresse courriel suivante : coordo@conseil-lgbt.ca